



Urząd Gminy Lichnowy
ul. Tczewska 6, 82-224 Lichnowy

Lichnowy, dnia 16.09.2025 r.

SG.0003.43.2025

Pan

Michał Romański

Radny Gminy Lichnowy

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 16.07.2025 r. dotyczącą problematyki utrzymania dróg powiatowych znajdujących się na terenie gminy Lichnowy podtrzymuję, że w minionych latach wielokrotnie sygnalizowałem potrzebę zwiększenia nakładów na utrzymanie dróg powiatowych, w tym w zakresie odśnieżania i koszenia. Przedstawiony przez Pana w interpelacji wniosek oparty na fakcie udostępnienia jednego pisma z ostatnich pięciu lat nie odzwierciedla rzeczywistego stanu działań podejmowanych przeze mnie w tym czasie. Udostępnione Panu pismo było jedynym dokumentem odnalezionym w danym momencie przez obecnego pracownika w aktach spraw prowadzonych w formie papierowej. Nie oznacza to jednak, że była to jedyna korespondencja, czy inicjatywa podejmowana przeze mnie w tym zakresie. Wiele działań prowadzonych było w formie rozmów roboczych, spotkań z przedstawicielami powiatu, ustaleń telefonicznych, które nie są archiwizowane. Jako Wójt Gminy, realizując swoje obowiązki, wielokrotnie interweniowałem w sprawach stanu technicznego dróg powiatowych, zgłaszałem potrzebę ich remontów i utrzymania, a także uczestniczyłem w spotkaniach dotyczących planowanych przez powiat zadań remontowych, czy inwestycyjnych. Współpraca z Powiatem w tym zakresie jest stała i prowadzona w dobrej wierze, z troską o bezpieczeństwo i komfort mieszkańców.

Sugestia, jakoby moje działania ograniczały się w tej kwestii do roli biernego obserwatora, jest nieuzasadniona i nie znajduje potwierdzenia w faktach. Zapewniam, że zarówno ja, jak i pracownicy Urzędu Gminy Lichnowy, podejmujemy wszelkie możliwe działania w ramach swoich kompetencji, aby stan dróg powiatowych przebiegających przez teren gminy był jak najlepszy.

Jako niestosowne odebrałem Pana wymaganie zawarte w interpelacji dotyczące podania Panu daty spotkania ze starostą malborskim z narzuconym planem spotkania. W moim odczuciu jest to brak poszanowania autonomii i kompetencji sprawowanego przeze mnie urzędu. Ośmieszający i ironiczny ton Pana interpelacji również jest wyrazem braku szacunku zarówno do sprawowanego przeze mnie urzędu, jak i do mnie osobiście. Jako Wójt, z szacunku do sprawowanej przez Pana funkcji, nigdy nie pozwoliłem sobie na taki sam styl odpowiedzi w kierowanej do Pana korespondencji.



Urząd Gminy Lichnowy
ul. Tczewska 6, 82-224 Lichnowy

- 2 -

Podtrzymuję, że odpowiedzialność za utrzymanie dróg powiatowych spoczywa na zarządcy drogi – powiecie. Gmina, w ramach swoich możliwości, podejmuje działania interwencyjne i wnioskuje o poprawę standardu utrzymania tych dróg, jednak nie może zastępować w tym zakresie organu właściwego.

W załączeniu przekazuję Panu pisemną odpowiedź Starostwa Powiatowego w Malborku w zakresie zagadnień, które wskazał Pan enumeratywnie w swojej interpelacji. Pismo Starostwa jest odpowiedzią na mój pisemny wniosek oraz podsumowaniem spotkań, które odbyłem w ostatnim czasie ze starostą malborskim. Do kwestii rozmów z powiatem oraz treści udzielonej przez powiat odpowiedzi odniosę się ponadto na najbliższej sesji rady Gminy Lichnowy.

Z poważaniem

WÓJT
Jan Michalski



Malbork, dn. 12.08.2025r.

II.7126.66.2025.ABE

URZĄD GMINY LICHNOWY KANCELARIA OGÓLNA	
WPL.	14-08-2025
NR Z REJ.	4847/81/2025/P
IŁOŚĆ ZAŁ.
PODPIS

Urząd Gminy Lichnowy
ul. Tczewska 6
82-224 Lichnowy

W odpowiedzi na pismo o syg. SG.0003.43.2025 z dnia 25.07.2025r. / data wpływu 28.07.2025r./ dot. udzielenia informacji związanej z utrzymaniem dróg uprzejmie informuję:

1. W budżecie Powiatu malborskiego co roku systematycznie zwiększane są środki finansowe na utrzymanie dróg powiatowych. Nie istnieje określona kwota jaką Powiat przeznacza na gminę Lichnowy, a posiadane środki rozdysponowywane są w zależności od potrzeb na pięć gmin.
2. Władze Powiatu malborskiego ustalają swoje plany inwestycyjne dostosowując je do możliwości finansowych Powiatu i potrzeb mieszkańców po uzgodnieniu priorytetów inwestycyjnych z władzami gminy.
3. Powiat malborski podejmuje działania mające na celu zapewnienie jak najlepszego poziomu bezpieczeństwa dla wszystkich użytkowników ruchu drogowego poruszających się po drogach i chodnikach znajdujących się na terenie powiatu malborskiego.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 4. ustawy z dnia 13 września 2023r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, do obowiązków właściciela nieruchomości należy: „uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z dróg dla pieszych położonych wzdłuż nieruchomości,”.

Wykaszenie poboczy odbywa się, w zależności od potrzeb i warunków. Najczęściej zaleca się koszenie przed kwitnieniem roślin (do końca czerwca) oraz po raz drugi we wrześniu lub październiku. Jednocześnie Powiat w roku 2026 rozważy możliwość częstszego wykaszania poboczy dróg powiatowych w okresie wiosenno – letnim.

4. Naprawa dróg grysem i emulsją, znana również jako powierzchniowe utwalenie to metoda naprawy ubytków i pęknięć w nawierzchni drogowej. Zaletami naprawy dróg przedmiotowej technologii to m.in.:
 - stosunkowo tania metoda naprawy w porównaniu do kompleksowych remontów (stosunkowo niskie koszty),
 - naprawy można przeprowadzić stosunkowo szybko, co minimalizuje utrudnienia w ruchu (szybkość wykonania),
 - większa szorstkość nawierzchni, co przekłada się na lepszą przyczepność (zwiększa bezpieczeństwo),
 - uszczelnia pęknięcia i zapobiega dalszemu niszczeniu nawierzchni (ochrona przed erozją).



Należy również podkreślić fakt, iż w br. Powiat malborski wykonał naprawę nawierzchni asfaltowej masą na gorąco, polegającej na naprawie kolein, zaniżeń na terenie gm. Lichnowy w ilości 1.435 m² za kwotę 199.842,42 zł.

5. Decyzja o zamknięciu mostu tczewskiego ze względu na zły stan techniczny zapadła w październiku 2011r. Od tamtego momentu zarządca dróg nie zanotował znaczącego zwiększenia natężenia ruchu z powodu zamknięcia mostu na rzece Wiśle. Według przedłożonej opinii przez Komendę Powiatową Policji w Malborku z dnia 05.08.2025r dotycząca zdarzeń drogowych oraz dotychczasowego oznakowania w chwili obecnej nie ma przesłanek wskazujących na konieczność zmiany organizacji ruchu, a obecna infrastruktura drogowa spełnia konieczne warunki bezpieczeństwa.
6. Prace nad odbudową zabytkowego Mostu Tczewskiego napotkały przeszkody, w tym spór konserwatorski dotyczący zabytkowych przęsł ESTB. Mimo to, kolejne działania trwają – ogłoszono przetarg na przeprojektowanie wschodniej, tzw. lisewskiej części mostu, który ma na celu przywrócenie obiektowi wyglądu sprzed ponad wieku. W świetle powyższego nie ma potrzeby wystosowywania apelu o odbudowę mostu na rz. Wiśle.

Na moście kolejowym w Tczewie nie ma kładki dla pieszych dla użytku publicznego. Znajduje się tam jedynie chodnik technologiczny, z którego mogą korzystać tylko przeszkoleni pracownicy kolei, a dostęp dla osób postronnych jest zabroniony ze względu m.in. na brak odpowiedniego oddzielenia od torów kolejowych czy brak odpowiedniej nawierzchni. Mimo apeli i petycji mieszkańców Lisewa Malborskiego o udostępnienie mostu dla ruchu pieszego, specyfika mostu i względy bezpieczeństwa uniemożliwiają taką adaptację, a przechodzenie przez tory w miejscach niedozwolonych jest zabronione i grozi mandatem.

Z poważaniem

WICESTAROSTA


Dariusz Rowiński