SG
09.10.2026

URZĄD GMINY LICHNOWY
KANCELARIA OGÓLNA
WPŁ. 09-10-2026
NR ZREJ. 6012/10/2026/P
ILOŚĆ ZAŁ. 5
PODPIS

PODPIS ZAUFANY
Dokument podpisany elektronicznie podpisem zaufanym

2026-10-09

SG.152.W.67.2026

Petycja w sprawie jedynej drogi dojazdowej do nieruchomości w Boretach Drugich

Szanowny Panie Wójcie,

w załączeniu przekazuję petycję dotyczącą jedynej drogi dojazdowej do nieruchomości zamieszkiwanych przez 14 rodzin w Boretach Drugich, wraz z dokumentacją KOWR i odpowiedzią Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Proszę o pilne podjęcie konkretnych działań zmierzających do prawnego uregulowania dostępu do nieruchomości oraz rozwiązania problemu wieloletniego, złego stanu drogi. Sytuacja ta utrudnia codzienne funkcjonowanie mieszkańców, w tym rodzin, w których są osoby z niepełnosprawnościami.

Pismo przekazuję również do wiadomości Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku, Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa i jego Oddziału Terenowego w Pruszczu Gdańskim, Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Starostwo Powiatowe w Malborku, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego, Prezesa Rady Ministrów, Najwyższej Izby Kontroli oraz Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Celem jest poinformowanie właściwych instytucji o sytuacji mieszkańców i zwrócenie się o rozważenie działań w granicach ich kompetencji.

Z poważaniem

Załączniki

1. Petycja_Borety_Drugie_09-10-2026_z_zalacznikami.pdf (SHA3-512, cd57b0d daddab88352fa3cda7e744bb5f218a2b0babf739587c4d3eb94a66bde0f143 80d0bebb20bef446d021a8e3d343aaa0dc11e978d56732416e3b8ab81d1)

, 9 października 2026 r.

Wójt Gminy Lichnowy
ul. Tczewska 6
82-224 Lichnowy

Do wiadomości: Wojewoda Pomorski; Przewodniczący Rady Gminy Lichnowy

PETYCJA

w sprawie podjęcia formalnych działań zmierzających do wywłaszczenia gruntów niezbędnych do zapewnienia jedynego dojazdu do nieruchomości zamieszkiwanych przez 14 rodzin w Boretach Drugich oraz trwałego uregulowania tego ciągu komunikacyjnego

Szanowny Panie Wójcie,

zwracam się z petycją o niezwłoczne podjęcie konkretnych, formalnych działań zmierzających do trwałego uregulowania stanu prawnego jedynego dojazdu do nieruchomości zamieszkiwanych przez 14 rodzin w Boretach Drugich. Sprawa nie dotyczy wygody ani alternatywnej trasy — chodzi o jedyny dojazd, od którego zależy codzienne funkcjonowanie mieszkańców, dojazd służb oraz możliwość bezpiecznego korzystania z nieruchomości.

I. Stan faktyczny i pilność sprawy

Ciąg komunikacyjny przebiega przez działki nr 10/3, 40/4, 40/7 i 40/12, obręb Boręty, i zapewnia dojazd m.in. do działek nr 40/13 oraz 40/32. Według mojej wiedzy i doświadczenia mieszkańców problem pozostaje nierozwiązany od ponad 30 lat. Stan drogi jest bardzo zły, a rozbieżności i niejasności w dokumentacji ewidencyjnej dodatkowo utrudniają ustalenie oraz uporządkowanie sytuacji prawnej.

W piśmie KOWR z 15 lipca 2026 r., znak PRU.WO.0144.34.2026.MJ.25, wskazano, że w dokumentacji archiwalnej nie odnaleziono dokumentów wyjaśniających, jaki dojazd przewidziano dla budynków mieszkalnych dawnego kompleksu PGR ani jak miał być zachowany dostęp po zbyciu działek w 1995 r. KOWR potwierdził także brak dokumentów dotyczących ustanowienia lub planowania służebności. Do pisma dołączono materiały archiwalne, w tym mapy i dokumenty ewidencyjne.

Z kolei w piśmie Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 30 września 2026 r., znak DNI.mr.051.1.2026, opisano wcześniejsze rozmowy KOWR, Gminy i właścicieli, które nie doprowadziły do trwałego rozwiązania. Według tego pisma wstępne oczekiwania finansowe właścicieli wynosiły kilka milionów złotych. Jednocześnie Ministerstwo wskazało, że historyczne oznaczenie gruntów jako dróg samo w sobie nie przesądza o istnieniu prawnego tytułu do przejazdu.

Gmina wykonuje zimowe utrzymanie tego ciągu, a na działce gminnej nr 40/17 znajduje się plac zabaw korzystający z tego samego układu dojazdowego. W mojej ocenie okoliczności te dodatkowo przemawiają za pilnym, całościowym zbadaniem możliwości prawnego uregulowania drogi jako służącej celowi publicznemu.

II. Wnioski

1. przeprowadzenie formalnej analizy geodezyjnej, ewidencyjnej, własnościowej, planistycznej i prawnej przebiegu jedynego dojazdu, obejmującej działki nr 10/3, 40/4, 40/7 i 40/12 oraz

nieruchomości, do których dojazd jest niezbędny;

2. ustalenie, jakie działania i dokumenty są wymagane do trwałego zapewnienia prawnego dostępu, w tym zbadanie możliwości przeznaczenia gruntów pod drogę publiczną i spełnienia ustawowych przesłanek wywłaszczenia;

3. w przypadku potwierdzenia przesłanek ustawowych — przygotowanie niezbędnej dokumentacji i wystąpienie do właściwego organu z wnioskiem o wszczęcie postępowania wywłaszczeniowego; mam świadomość, że rozstrzygnięcie o wywłaszczeniu należy do właściwego organu, a nie do Wójta;

4. nieuzależnianie dalszych działań wyłącznie od kolejnych negocjacji z właścicielami, jeśli ich oczekiwania finansowe uniemożliwiają racjonalne nabycie gruntów ze środków publicznych;

5. przedstawienie mieszkańcom pisemnego harmonogramu działań, wskazanie osób/komórek odpowiedzialnych oraz terminów wykonania poszczególnych etapów;

6. podjęcie działań doraźnych dotyczących stanu technicznego drogi, w granicach kompetencji Gminy i obowiązujących przepisów, z uwagi na jej wyłączne znaczenie dla dojazdu do 14 rodzin;

7. przedstawienie Radzie Gminy informacji o stanie sprawy, analizowanych rozwiązaniach oraz możliwych kosztach i podstawach prawnych;

8. udzielenie pisemnej, merytorycznej odpowiedzi na każdy z powyższych punktów, ze wskazaniem podjętych czynności i dokumentów, na których oparto stanowisko.

III. Uzasadnienie

Przedłużający się stan niepewności prawnej dotyczącej jedynego dojazdu jest nie do zaakceptowania. Mieszkańcy nie powinni pozostawać bez trwałego rozwiązania przez kolejne lata, zwłaszcza gdy dotychczasowe rozmowy nie doprowadziły do porozumienia, a wskazywane przez właścicieli oczekiwania finansowe są — według informacji opisanych przez Ministerstwo — liczone w milionach złotych. Brak odnalezionych przez KOWR dokumentów historycznych nie rozwiązuje problemu dostępu; tym bardziej potrzebne jest aktywne działanie Gminy oraz ustalenie realnej ścieżki prawnej.

Wnoszę o potraktowanie sprawy jako pilnej i o odejście od działań wyłącznie doraźnych. Celem petycji jest zapewnienie trwałego, zgodnego z prawem dostępu, a nie przesądzanie z góry wyniku postępowania. Wnoszę o wszczęcie procedur zmierzających do wywłaszczenia, jeżeli analiza potwierdzi spełnienie przesłanek ustawowych, lub o niezwłoczne wskazanie innego konkretnego i wykonalnego rozwiązania prawnego.

Z poważaniem,

Załączniki:

1. Pismo Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 30 września 2026 r., znak DNl.mr.051.1.2026.

2. Pismo KOWR Oddziału Terenowego w Pruszczu Gdańskim z 15 lipca 2026 r., znak PRU.WO.0144.34.2026.MJ.25, wraz z udostępnionymi materiałami archiwalnymi wymienionymi w tym piśmie.

ZAŁĄCZNIK

Odpowiedź Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi z dnia 30 września 2026 r.

Znak sprawy: DNI.mr.051.1.2026

Poniżej załączono pełną treść oryginalnego pisma Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Minister Rolnictwa
i Rozwoju Wsi

Warszawa, 30 września 2026 r.
znak sprawy: DNI.mr.051.1.2026

e-Doręczenia

Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi

Na podstawie art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), informuję, że skargę z dnia 28 sierpnia 2026 r.: *„na sposób załatwienia sprawy przez KOWR – brak zapewnienia dojazdu do nieruchomości w Boretach Drugich"*

- uznaję za bezzasadną.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 826, z późn. zm.), Skarb Państwa powierzył Krajowemu Ośrodkowi Wsparcia Rolnictwa (powoływanemu dalej jako „KOWR"), wykonywanie prawa własności i innych praw rzeczowych na jego rzecz w stosunku do mienia, o którym mowa w art. 1 i 2 tej ustawy. Zgodnie zaś z art. 5 ust. 2 ww. ustawy, KOWR, obejmując we władanie powierzone składniki mienia Skarbu Państwa, wykonuje we własnym imieniu prawa i obowiązki z nimi związane w stosunku do osób trzecich, jak również we własnym imieniu wykonuje związane z tymi składnikami obowiązki publicznoprawne. Zatem jedynym podmiotem uprawnionym do reprezentowania Skarbu Państwa w zakresie mienia wchodzącego w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa jest KOWR.

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa
+48 22 250 01 18

kancelaria@minrol.gov.pl
www.gov.pl/rolnictwo

Przedmiotem skargi jest sposób załatwienia przez KOWR sprawy braku dostępu do nieruchomości oznaczonej jako działki o nr 40/13 i 40/32, położonej w miejscowości Boręty Drugie.

Odnosząc się w pierwszej kolejności do zarzutu, jakoby stanowisko KOWR sprowadzało problem wyłącznie do stwierdzenia braku określonych dokumentów w archiwum, wyjaśnić należy, że ustalenie to nie stanowiło samoistnej podstawy zamknięcia sprawy, lecz element szerszej oceny stanu faktycznego i prawnego. KOWR ustalił, że nieruchomości oznaczone obecnie jako działki o nr: 10/3, 40/4, 40/7 oraz 40/12, obręb Boręty, zostały zbyte przez Agencję Własności Rolnej Skarbu Państwa w 1995 r., zaś w dokumentacji pozostającej w dyspozycji KOWR nie odnaleziono materiałów wskazujących na obowiązek zachowania szczególnych rozwiązań komunikacyjnych po dokonaniu tej sprzedaży, ani na ustanowienie lub planowanie ustanowienia służebności przejazdu na rzecz właścicieli działek o nr 40/13 i 40/32. Przekazano przy tym Panu dostępne materiały archiwalne, w tym m.in. mapy sytuacyjne i ewidencyjne obrębu Boręty, zestawienia gruntów oraz wypis z rejestru gruntów, z których wynika, że działki o nr: 10/3, 40/4, 40/7 i 40/12, były oznaczone jako drogi. Prawidłowo jednak wskazano, że oznaczenie to ma znaczenie wyłącznie dla odtworzenia historycznego układu komunikacyjnego i nie przesądza samo w sobie o istnieniu po stronie ówczesnych nabywców prawa przejazdu ani o treści zobowiązań stron umów sprzedaży z 1995 r. Podkreślenia wymaga również, że akt notarialny dokumentujący sprzedaż nie podlega udostępnieniu w trybie dostępu do informacji publicznej, co zostało przez KOWR wyjaśnione, a co nie jest równoznaczne z odmową zbadania sprawy.

Nie sposób również podzielić zarzutu, jakoby KOWR nie wskazał żadnych działań zmierzających do rozwiązania opisanego problemu. Oddział Terenowy KOWR w Pruszczu Gdańskim podjął bowiem konkretne kroki w celu wypracowania rozwiązania problemu dostępu do drogi publicznej dla mieszkańców Boręt, organizując wspólnie z Gminą Lichnowy oraz właścicielami nieruchomości stanowiących drogę spotkania w dniach 5 marca 2024 r., 12 czerwca 2024 r. oraz 19 lutego 2025 r., podczas których rozważano prawne możliwości uregulowania dostępu, w tym sprzedaż lub zamianę nieruchomości gruntowych. W odpowiedzi na propozycję Wójta Gminy Lichnowy dotyczącą wykupu przez KOWR działek o nr

10/3, 40/4 i 40/7 z zamiarem ich nieodpłatnego przekazania Gminie, właściciele nieruchomości wskazali wstępnie oczekiwania finansowe rzędu kilku milionów złotych, znacząco przewyższające wartość tych gruntów wynikającą z ich dotychczasowego sposobu użytkowania. Nabycie przez KOWR ponad 3 ha gruntów za tak ustaloną cenę, a następnie ich nieodpłatne przekazanie ww. Gminie i finansowanie remontu drogi, wykraczałoby poza ustawowy zakres działalności KOWR i wiązałoby się z koniecznością poniesienia znacznych, nieuzasadnionych nakładów ze środków publicznych. Podkreślić przy tym należy, że pomimo przeprowadzonych rozmów do Oddziału Terenowego KOWR w Pruszczu Gdańskim nie wpłynęło od właścicieli nieruchomości żadne oficjalne pismo zawierające konkretną propozycję lub ostateczne stanowisko w kwestii warunków sprzedaży bądź zamiany gruntów, wobec czego brak jest obecnie możliwości podjęcia przez KOWR jakichkolwiek wiążących działań wobec nieruchomości niebędących jego własnością, bez zgody ich właścicieli. Wskazuje to, że przyczyną braku dotychczasowego rozwiązania problemu jest brak porozumienia po stronie właścicieli prywatnych gruntów, nie zaś zaniechanie lub bierność KOWR.

Odnotować należy również, że z ustaleń Oddziału Terenowego KOWR w Pruszczu Gdańskim wynika, iż mieszkańcy mają zapewnioną faktyczną możliwość korzystania z istniejącej drogi, a właściciele nieruchomości, na spotkaniach organizowanych przez Urząd Gminy Lichnowy, deklarowali, że nie zamierzają ograniczać przejazdu ani zamykać drogi dla mieszkańców. Oznacza to, że zgłaszany problem dotyczy przede wszystkim uregulowania stanu prawnego dostępu do nieruchomości, a nie faktycznego braku możliwości dojazdu do niej, co oczywiście nie umniejsza znaczenia sprawy, lecz wskazuje, że jej rozwiązanie wymaga uregulowania stosunków własnościowych między zainteresowanymi podmiotami, a nie jednostronnej ingerencji KOWR w prawa właścicieli nieruchomości.

Co do zarzutu, że problem dojazdu zgłaszany był już pod koniec lat 90. przez ówczesnych mieszkańców, wskazać należy, że twierdzenia te nie znalazły potwierdzenia. Okoliczność ta, jakkolwiek nie stanowi podstawy do zanegowania faktu ewentualnych wystąpień, ogranicza obiektywnie możliwość dokonania w tym zakresie dalszych, wiążących ustaleń faktycznych po upływie tak długiego czasu, w szczególności wobec braku wskazania przez skarżącego konkretnych dokumentów,

adresatów, czy dat takich wystąpień, które umożliwiłyby ich odnalezienie w zasobach archiwalnych innych organów.

Nie zasługuje na uwzględnienie stanowisko Skarżącego, zgodnie z którym sam fakt wieloletniego, faktycznego korzystania przez mieszkańców z istniejącego ciągu komunikacyjnego, a także brak formalnego kwestionowania transakcji przez trzy dekady, nie zwalnia państwa z obowiązku wyjaśnienia okoliczności rozdysponowania nieruchomości w 1995 r. Wieloletnie korzystanie z drogi stanowi niewątpliwie istotny fakt o znaczeniu społecznym i historycznym, nie może być ono jednak utożsamiane z istnieniem wady prawnej czynności sprzedaży dokonanej niemal trzydzieści lat temu. Ocena prawidłowości takiej transakcji wymagałaby wykazania konkretnych naruszeń przepisów obowiązujących w dacie jej zawarcia, czego Skarżący, mimo obszernej argumentacji, nie uczynił, ograniczając się do przedstawienia przypuszczeń oraz wskazania okoliczności niekorzystnych w skutkach, lecz niedowodzących wadliwości samej czynności prawnej. W tym stanie rzeczy KOWR zasadnie przyjął, że domniemania dotyczące ewentualnych nieprawidłowości sprzed trzech dekad nie mogą stanowić samodzielnej podstawy do podejmowania działań zmierzających do podważenia skuteczności umowy sprzedaży z 1995 r., zwłaszcza że od tego czasu doszło do szeregu następczych i nieodwracalnych skutków prawnych związanych z wykonywaniem prawa własności przez kolejnych nabywców nieruchomości. Ewentualne podważenie ważności takiej czynności prawnej może nastąpić wyłącznie w postępowaniu przed sądem powszechnym, bowiem KOWR nie posiada kompetencji do dokonywania wiążącej oceny legalności działań swojego poprzednika prawnego w sposób skutkujący unieważnieniem lub podważeniem zawartych umów cywilnoprawnych.

Odnosząc się do kwestii zobowiązania KOWR do zbadania, czy przy sprzedaży nieruchomości w 1995 r. analizowano dostęp komunikacyjny oraz na jakiej podstawie dokonano rozdysponowania gruntów, wskazać należy, że KOWR nie dysponuje instrumentami prawnymi pozwalającymi na prowadzenie tego rodzaju postępowania wyjaśniającego w sposób wiążący dla stron obecnie istniejącego sporu o charakterze cywilnoprawnym. Ustalenia takie, nawet gdyby zostały poczynione, nie mogłyby prowadzić do nałożenia na obecnych właścicieli nieruchomości sąsiednich

obowiązku udostępnienia gruntu pod drogę ani do jednostronnego ustanowienia służebności.

Za niezasadny należy uznać również zarzut braku uwzględnienia przez KOWR praktycznego i społecznego wymiaru sprawy, w tym trudnej sytuacji rodzinnej i zdrowotnej ojca Skarżącego oraz stanu technicznego istniejącej drogi dojazdowej. Okoliczności te, choć niewątpliwie doniosłe i niekwestionowane, nie mogą prowadzić do rozszerzenia kompetencji KOWR poza granice wyznaczone przepisami prawa. Nieruchomości, przez które miałby przebiegać dojazd do posesji Skarżącego, pozostają od wielu lat poza Zasobem Własności Rolnej Skarbu Państwa i stanowią własność prywatną, wobec czego KOWR nie jest właściwy do rozstrzygania sporów cywilnoprawnych pomiędzy ich właścicielami, narzucania warunków korzystania z gruntów prywatnych ani jednostronnego ustanawiania na nich służebności. Uregulowanie dostępu do drogi publicznej może nastąpić w drodze dobrowolnego porozumienia zainteresowanych właścicieli, a w razie braku takiego porozumienia i spełnieniu przesłanek ustawowych – w postępowaniu sądowym o ustanowienie drogi koniecznej, stosownie do art. 145 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2026 r. poz. 795), zgodnie z którym właściciel nieruchomości pozbawionej odpowiedniego dostępu do drogi publicznej może żądać od właścicieli gruntów sąsiednich ustanowienia za wynagrodzeniem potrzebnej służebności drogowej.

Wskazać należy ponadto, że budowa drogi gminnej stanowiącej dojazd do miejsca zamieszkania skarżącego należy do zadań własnych gminy, nie zaś do właściwości KOWR. Okoliczność, że Gmina Lichnowy nie realizuje takiej inwestycji z uwagi na koszty, nie może uzasadniać przenoszenia ciężaru rozstrzygnięcia tej kwestii na KOWR poprzez kwestionowanie ważności transakcji sprzedaży sprzed trzydziestu lat, do czego zmierza w istocie znaczna część argumentacji Skarżącego.

Reasumując, KOWR, działając w granicach swoich kompetencji, udzielił Skarżącemu wyczerpujących wyjaśnień, przekazał dostępne materiały archiwalne, podjął realne działania we współpracy z Gminą Lichnowy zmierzające do wypracowania trwałego rozwiązania problemu dostępu do drogi oraz wskazał właściwą drogę dochodzenia roszczeń związanych z dostępem do drogi publicznej. Jednocześnie brak jest podstaw

do stwierdzenia, że działanie KOWR w niniejszej sprawie było sprzeczne z prawem, nierzetelne lub nieuzasadnione.

Mając na uwadze powyższe, skargę należało uznać za bezzasadną.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Z wyrazami szacunku

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Jacek Czerniak
Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/

Podstawa prawna:

(1) ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691),
(2) ustawa z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 826, z późn. zm.),
(3) ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz.U. z 2026 r. poz. 795).

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa/Pani/Pana danych osobowych dostępna jest pod adresem:
www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych

Krajowy Ośrodek
Wsparcia Rolnictwa

Oddział Terenowy w Pruszczu Gdańskim
PRU.WO.0144.34.2026.MJ.25

Pruszcz Gdański, 15-07-2026 r.

W odpowiedzi na Pana wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 1 lipca 2026 r., dotyczący wniosku z dnia 18 czerwca 2026 r. KOWR Oddział Terenowy w Pruszczu Gdańskim uprzejmie informuje, co następuje:

Ad. 1./Ad. 2/Ad.3

- *(udostępnienie) Dokumentów, map, projektów podziału, szkiców geodezyjnych, decyzji oraz innych dokumentów znajdujących się w zasobach KOWR lub jego poprzedników prawnych, z których wynika sposób zapewnienia dostępu do nieruchomości oznaczonych obecnie jako działki nr 40/13 i 40/32 obręb Boręty.*
- *(udostępnienie) Dokumentów wskazujących, jaki dojazd przewidziano dla budynków mieszkalnych wybudowanych w ramach dawnego kompleksu PGR w części miejscowości Boręty Drugie, potocznie określanej jako „Boręty Trzecie", w tym dla budynku położonego pod adresem Boręty Drugie 64B/2.*
- *(udostępnienie) Dokumentów dotyczących przebiegu dróg, ciągów komunikacyjnych lub innych rozwiązań zapewniających dostęp do budynków mieszkalnych znajdujących się w tej części miejscowości w chwili likwidacji PGR oraz podczas późniejszych przekształceń własnościowych.*

W dokumentacji archiwalnej będącej w posiadaniu Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddziału Terenowego w Pruszczu Gdańskim brak jest dokumentów wskazujących na sposób zapewnienia dostępu do nieruchomości oznaczonych jako dz. 40/13 oraz 40/32, obr. Boręty, a także wskazujących, jaki dojazd przewidziano dla budynków mieszkalnych dawnego kompleksu PGR.

W archiwach nie ma także dokumentów dotyczących bezpośrednio „przebiegu dróg, ciągów komunikacyjnych lub innych rozwiązań zapewniających dostęp do budynków mieszkalnych" w chwili likwidacji PGR.
W załączeniu przekazujemy:

1) mapa sytuacyjna gruntów gospodarstwa 1:25000
2) mapa ewidencyjna obrębu Boręty z dn. 04.03.1987 r.
3) zestawienie gruntów – „zorganizowana część mienia GRSP w Barentach II";
4) wypis z rejestru gruntów z dn. 19.01.1994 r.

Ad. 4/Ad. 5

- *(udostępnienie) Dokumentów dotyczących zbycia, przekazania lub innego rozdysponowania działek nr 10/3, 40/4, 40/7 i 40/12 obręb Boręty, obejmujących w szczególności akty, decyzje, wykazy, protokoły, mapy oraz dokumentację dotyczącą ich przeznaczenia komunikacyjnego, o ile taka dokumentacja znajduje się w zasobach KOWR.*
- *(udostępnienie) Dokumentów, z których wynikało, że po zbyciu lub przekazaniu ww. działek zostanie zachowany dostęp do nieruchomości mieszkalnych położonych w tej części miejscowości.*

Nieruchomości oznaczone jako dz. nr. 10/3, 40/4, 40/7 oraz 40/12, obręb Boręty zostały zbyte przez Agencję Własności Rolnej Skarbu Państwa w 1995 r. W dokumentach nie ma dokumentów wskazujących, w jaki sposób ma być zachowany dostęp do nieruchomości po zbyciu lub przekazaniu działek.
W świetle obowiązujących przepisów akt notarialny ani jego wypis nie podlegają udostępnieniu w ramach dostępu do informacji publicznej. Powyższe dotyczy również fotokopii czy skanu aktu notarialnego, ponieważ jest to jego wierne odwzorowanie. Zgodnie z orzecznictwem sądowym akt notarialny jest chroniony w systemie prawa w sposób komplementarny i nie może być ujawniony w drodze dostępu do informacji publicznej z uwagi na treść art. 1 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902), zwanej dalej „u.i.d.p". Zgodnie z przepisami ustawy Prawo o notariacie (j.t. Dz. U. 2024 r., poz. 1001) akty notarialne wydaje się wyłącznie stronom aktu lub osobom, dla których zastrzeżono w akcie prawo otrzymania wypisu, a także ich następcom prawnym. Wypis aktu notarialnego może być również wydany także innym osobom, ale tylko za zgodą stron lub na podstawie prawomocnego postanowienia sądu okręgowego. Przewidziane w Prawie o notariacie ograniczenia w wydawaniu wypisów z aktów notarialnych, zgodnie z art. 1 ust. 2 u.i.d.p., wyłączają możliwość udostępnienia aktu notarialnego w trybie wniosku

o udostępnienie informacji publicznej (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 9 listopada 2023 r. II SAB/Go 120/23). W związku z powyższym nie ma możliwości przekazania Panu kopii dokumentów, które zostały sporządzone w formie aktu notarialnego. W dokumentacji archiwalnej dotyczącej sprzedaży brak jest wypisów oraz map.

W załączeniu:

1) Wykaz o zamiarze sprzedaży lub dzierżawy nieruchomości Gospodarstwo Barenty II;
2) Ogłoszenie o przetargu ofert na sprzedaż nieruchomości Gospodarstwo Barenty II.

Ad.6 i Ad. 7

- *Informacji, czy w dokumentacji będącej w posiadaniu KOWR lub jego poprzedników prawnych wskazywano działki nr 10/3, 40/4, 40/7 i 40/12 jako drogę lub ciąg komunikacyjny służący dojazdowi do zabudowań mieszkalnych.*
- *(udostępnienia) Kopii dokumentów dotyczących ustanowienia lub planowania ustanowienia służebności przejazdu, przechodu lub innych praw zapewniających dostęp do nieruchomości położonych w tej części obrębu Boręty.*

W dokumentacji archiwalnej nie ma informacji na temat przeznaczenia nieruchomości oznaczonych jako działki nr 10/3, 40/4, 40/7 i 40/12 obręb Boręty na cele związane z dojazdem do zabudowań mieszkalnych. Nie odnaleziono także dokumentów dotyczących ustanowienia lub planowania ustanowienia służebności przejazdu, przechodu lub innych praw zapewniających dostęp do nieruchomości.

Jarosław Jelinek
Zastępca Dyrektora
/podpisano elektronicznie/

Zgodnie z art. 13 ogólnego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych, dalej jako RODO) (Dz.U. UE L 119 z 04.05.2016 r., str. 1) wszystkie osoby, których dane przetwarzamy w związku z przekazaniem do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa wniosku/pisma, w tym wniosku o udzielenie informacji publicznej i wniosku o ponowne wykorzystywanie informacji sektora publicznego, informujemy, że:

1. Administrator danych osobowych

Administratorem, czyli podmiotem decydującym o celach i środkach przetwarzania Pani/Pana danych osobowych, jest Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa (zwany dalej KOWR) z siedzibą w Warszawie (01-207), ul. Karolkowa 30. Z administratorem może się Pani/Pan skontaktować poprzez adres e-mail: kontakt@kowr.gov.pl lub pisemnie na adres korespondencyjny.

2. Inspektor Ochrony Danych Osobowych

W KOWR wyznaczono Inspektora Ochrony Danych Osobowych, z którym może się Pani/Pan skontaktować w sprawach ochrony i przetwarzania swoich danych osobowych pod adresem e-mail: iodo@kowr.gov.pl lub pisemnie na adres naszej siedziby.

3. Cele i podstawy prawne przetwarzania danych osobowych

Jako administrator będziemy przetwarzać Pani/Pana dane osobowe w celu udzielenia Pani/Panu odpowiedzi na skierowany do nas wniosek/pismo, prowadzenia ewidencji nadawców i adresatów korespondencji z/do KOWR i archiwizacji dokumentacji. Przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych jest zgodne z prawem, ponieważ jest niezbędne do wypełnienia nałożonego na nas obowiązku udzielania informacji publicznej, rozpatrywania wniosków o ponowne wykorzystywanie informacji sektora publicznego i/lub udzielania odpowiedzi na kierowaną do nas korespondencję, a także obowiązku powadzenia ewidencji korespondencji i archiwizacji dokumentacji, co stanowi o zgodnym z prawem przetwarzaniu danych osobowych w oparciu o przesłankę określoną w art. 6 ust. 1 lit. c RODO.

4. Okres przetwarzania danych osobowych

Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres przewidziany przepisami prawa w tym zakresie, w tym przez okres przechowywania dokumentacji określony w przepisach powszechnych i uregulowaniach wewnętrznych KOWR w zakresie archiwizacji dokumentów.

5. Odbiorcy danych osobowych

Pani/Pana dane osobowe mogą być udostępniane innym podmiotom, jeżeli obowiązek taki będzie wynikać z przepisów prawa. Do Pani/Pana danych mogą też mieć dostęp podmioty przetwarzające dane w naszym imieniu, np. podmioty świadczące usługi informatyczne, usługi niszczenia dokumentów, jak również inni administratorzy danych osobowych przetwarzający dane we własnym imieniu, np. podmioty prowadzące działalność pocztową lub kurierską.

6. Prawa osób, których dane dotyczą:

Zgodnie z RODO przysługuje Pani/Panu:

1) prawo dostępu do swoich danych osobowych oraz otrzymania ich kopii;

2) prawo do sprostowania (poprawiania) swoich danych osobowych;

3) prawo do usunięcia danych osobowych, w sytuacji, gdy przetwarzanie danych nie następuje w celu wywiązania się z obowiązku wynikającego z przepisu prawa lub w ramach sprawowania władzy publicznej;

4) prawo do ograniczenia przetwarzania danych, przy czym przepisy odrębne mogą wyłączyć możliwość skorzystania z tego prawa.

Jeżeli chce Pani/Pan skorzystać z któregokolwiek z tych uprawnień, prosimy o kontakt z Inspektorem Ochrony Danych Osobowych, pod adresem e-mail: iodo@kowr.gov.pl lub pisemnie na adres siedziby administratora. Posiada Pani/Pan prawo do wniesienia do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych skargi na przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych.

7. Informacja o wymogu/dobrowolności podania danych osobowych

Podanie przez Panią/Pana danych ma charakter dobrowolny, ale jest niezbędne do udzielenia odpowiedzi na Pani/Pana wniosek/pismo.

8. Zautomatyzowane podejmowanie decyzji i przekazywanie danych do państw trzecich

W oparciu o Pani/Pana dane osobowe KOWR nie będzie podejmował wobec Pani/Pana zautomatyzowanych decyzji, w tym decyzji będących wynikiem profilowania. KOWR nie przewiduje przekazywania Pani/Pana danych osobowych do państwa trzeciego (tj. państwa, które nie należy do Europejskiego Obszaru Gospodarczego obejmującego Unię Europejską, Norwegię, Liechtenstein i Islandię) ani do organizacji międzynarodowych.

AGENCJA WŁASNOŚCI ROLNEJ SKARBU PAŃSTWA

ODDZIAŁ TERENOWY W ELBLĄGU

B

podaje do publicznej wiadomości, że ogłasza przetarg ofert na sprzedaż nieruchomości rolnej pochodzącej ze zlikwidowanego Przedsiębiorstwa Rolnego w Barentach II.

Przedmiotem sprzedaży jest nieruchomość wymieniona w wykazie opublikowanym w sposób zwyczajowo przyjęty dnia 5-08-1994r określona jako:

GOSPODARSTWO BARENTY II.

W skład nieruchomości wchodzą grunty o powierzchni ogólnej 498,4255 ha położone w obrębach:

- Boręty KW oznaczona w ewidencji gruntów jako działka nr
  KM 1 -2/1, 36/1,39/3,39/4,40/5,40/6,40/7,40/12 42,50,40/4.
  KM 2 - 12/1,15/1, 18/1, 19/1, 10/2,10/3, 10/4
  KM 3 - 137/4, 137/5, 137/6, 137/39
- Dąbrowa KW oznaczona w ewidencji gruntów jako działka nr 57,59/1, 1/2, KM 1
- Lichnowy KW oznaczona w ewidencji gruntów jako działka nr 1 - KM 1
- Pordenowo KW oznaczona w ewidencji gruntów jako działka nr 83 - KM 1

- użytki rolne stanowią 465,8503 ha w klasach:
  II - 103,9396 ha, IIIa - 300,8107 ha, IIIb - 61,1 ha,
- grunty pod zabudową - 8,5145 ha
- grunty zadrzewione - 2,52 ha
- grunty pod rowami - 14,1318 ha
- grunty pod drogami - 7,2489 ha
- nieużytki - 0,16 ha

Ponadto w skład nieruchomości wchodzą następujące budynki i budowle:

- budynek administracyjny
- waga 25 ton z budynkiem wagowym
- magazyn paszowy - 550 m^2
- stodoła
- stacja paliw
- warsztat
- rampa
- chlewnie 4 szt
- stacja wodociągowa
- chlewnia
- zbiornik na gnojowicę
- dwa magazyny zbożowe o powierzchni 2.300 m^2
- drogi i place
- sieć wodociągowa
- płyta silosowa
- dwie studnie głębinowe
- sieć elektryczna

Cena wywoławcza nieruchomości wynosi 1.643.444 zł.
Sprzedaż nieruchomości może nastąpić na raty, z tym że pierwsza rata nie może być niższa niż 40 % wartości, pozostała należność może być rozłożona na 4 roczne raty.

Majątek obrotowy i ruchome środki trwałe o szacunkowej wartości 700 tys.zł podlegają wykupowi przez nabywcę.

Ostateczna wartość majątku ruchomego zostanie ustalona na dzień jego wydania.

Wadium wynosi 164.345 zł.

Pisemne oferty zainteresowni powinni składać za potwierdzeniem odbioru w Kancelarii Notarialnej SC. Pań Benigny Heleny Kantowicz-Nadurskiej i Anny Malenty - Zdunczuk w Elblągu ul.Grunwaldzka 61 w terminie do dnia 29.03.1995r. do godz.14^{00} [illegible]

na zabezpieczonej kopercie "Oferta na GOSPODARSTWO BARENTY II".

Oferta powinna zawierać:

- imię i nazwisko oraz adres oferenta albo nazwę i siedzibę, jeżel oferentem jest osoba prawna,
- ogólną koncepcję profilu przyszłej działalności gospodarczej,
- planowany poziom zatrudnienia
- planowane nakłady inwestycyjne
- planowaną cenę zakupu oraz warunki płatności
- warunki wykupu przynależności (ruchomych środków trwałych i środków obrotowych)
- propozycje zabezpieczenia należności w razie rozłożenia na raty, ceny nabycia nieruchomości i majątku przynależnego,
- oświadczenie oferenta o zapoznaniu się z treścią ogłoszenia o przetargu.

W przetargu mogą uczestniczyć krajowe i zagraniczne osoby fizyczne i prawne.
Osoby zagraniczne muszą uzyskać zgodę Ministra Spraw Wewnętrznych.

Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Oddziału Terenowego Agencji w Elblągu o godz. 9^{00} w dniu 30.03.1995r.

Warunkiem dopuszczenia do przetargu jest wpłacenie wadium.
Wadium należy wpłacić na konto Oddziału Terenowego AWRSP w Elblągu w Banku Gospodarki Żywnościowej O/Elbląg nr 817002-1599-2511-3 lub w kasie Oddziału Terenowego Agencji w Elblągu najpóźniej w dniu przetargu do godziny rozpoczęcia przetargu.
Wadium wpłacone przez uczestnika, który wygrał przetarg zostanie zaliczone na poczet ceny nabycia, zaś pozostałym uczestnikom przetargu zostanie zwrócone po zakończeniu przetargu.

Wadium przepada na rzecz Agencji, jeżeli oferent, którego oferta zostanie przyjęta uchyli się od zawarcia umowy kupna nieruchomości.

Szczegółowe informacje o nieruchomościach będących przedmiotem sprzedaży można uzyskać w Oddziale Terenowym Agencji w Elblągu ul. Nowodworska 10b tel.32-45-97 lub 32-46-13 oraz w siedzibie zlikwidowanego Przedsiębiorstwa Rolnego w Barentach tel. Lichnowy 128-91.

Odwołuje się termin przetargu ogłoszony na dzień 22 marzec 1995r.

Zastrzega się prawo swobodnego wyboru oferty.

Organizator przetargu bez podania przyczyny może:

a) do chwili rozpoczęcia przetargu odstąpić od jego przeprowadzenia,

b) nie zatwierdzić wniosku komisji przetargowej w sprawie wyboru oferty.

Z-ca Dyrektora
mgr inż. Ed. Brz

Identyfikator 013008490
AGENCJA NIERUCHOMOŚCI ROLNEJ
Skarbu Państwa
Oddział Terenowy w Elblągu
ul. Nowodworska 10B
fax 32-55-93 ☎ 32-45-97, 32-46-13
32-59-65, 32-59-49

Agencja Własności Rolnej Skarbu Państwa
Odział Terenowy w Elblągu

podaje do publicznej wiadomości wykaz części nieruchomości wchodzących w skład zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa po zlikwidowanym Przedsiębiorstwie Rolnym w Barentach II, które zamierza sprzedać lub wydzierżawić.

Przedmiotem sprzedaży lub dzierżawy jest zorganizowana nieruchomość rolna określona jako:

G o s p o d a r s t w o B a r e n t y II

Nieruchomość rolna położona w obrębach:

-Barenty - oznaczona w ewidencji gruntów jako działki nr. KM 1-2/1,36/1 39/3,39/4,42,50,40/4,40/5,40/6,40/7,40/12,KM 2-12/1, 15/1,18/1,19/1,10/2,10/3,10/4,KM 3-137/4,137/5,137/6,137/39.

- Dąbrowa oznaczona w ewidencji gruntów jako działki nr.KM 1-57,59/1, 1/2.

- Lichnowy -oznaczona w ewidencji gruntów jako działka nr.KM-1 [illegible]

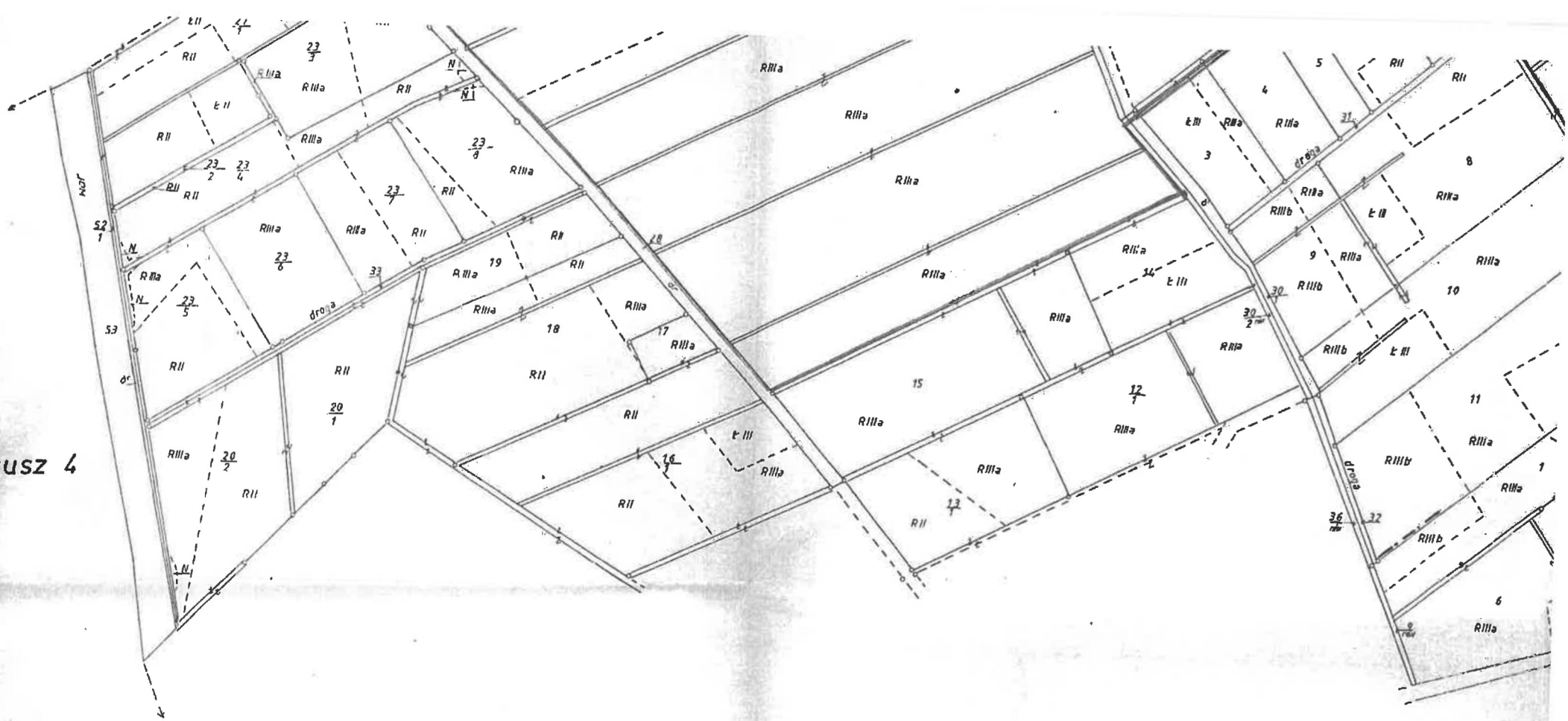
- Pordenowo-oznaczona w ewidencji gruntów jako działka nr.83-KM-1

Ogólna pow.nieruchomości wynosi 498,4255 ha w tym grunty orne stanowią 464,9703 ha w klasach:
II-103,0596,IIIa-300,8107,IIIb-61,1 ha użytki zielone stanowią 0,88 ha w II klas

Ponadto w skład nieruchomości wchodzi:
- budynek administracyjny
- magazyn zbożowy-3 poziomowy 300 m2
- dwie stacje paliw
- magazyn paszowy-2 poziomowy pow.55 m2
-obora-stan techniczny zły.
-chlewnia-ściółkowa,bez mechanizacji
-obora- stan techniczny zły
-chlewnia-stan techniczny zły
-magazyn zbożowy-2 poziomowy o pow.2000 m2
-stodoła na siano
-chlewnia-stan techniczny średni
oraz infrastruktura towarzysząca.

Termin,miejsce i warunki przetargu zostaną podane do publicznej wiado-

mości odrębnym ogłoszeniem.
Szczegółowe informacje o nieruchomości można uzyskać w Oddziale Terenowym Agencji w Elblągu ul.Nowodworska 10 b tel.32-45-97 lub 32-46-13 oraz w siedzibie zlikwidowanego Przedsiębiorstwa Rolnego w Barentach II tel.Malbork 117-91.



Ark 1,2,3cz,

Województwo elbląskie

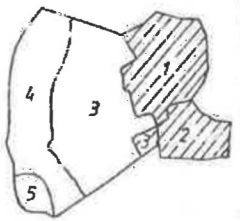
Gmina Lichnowy

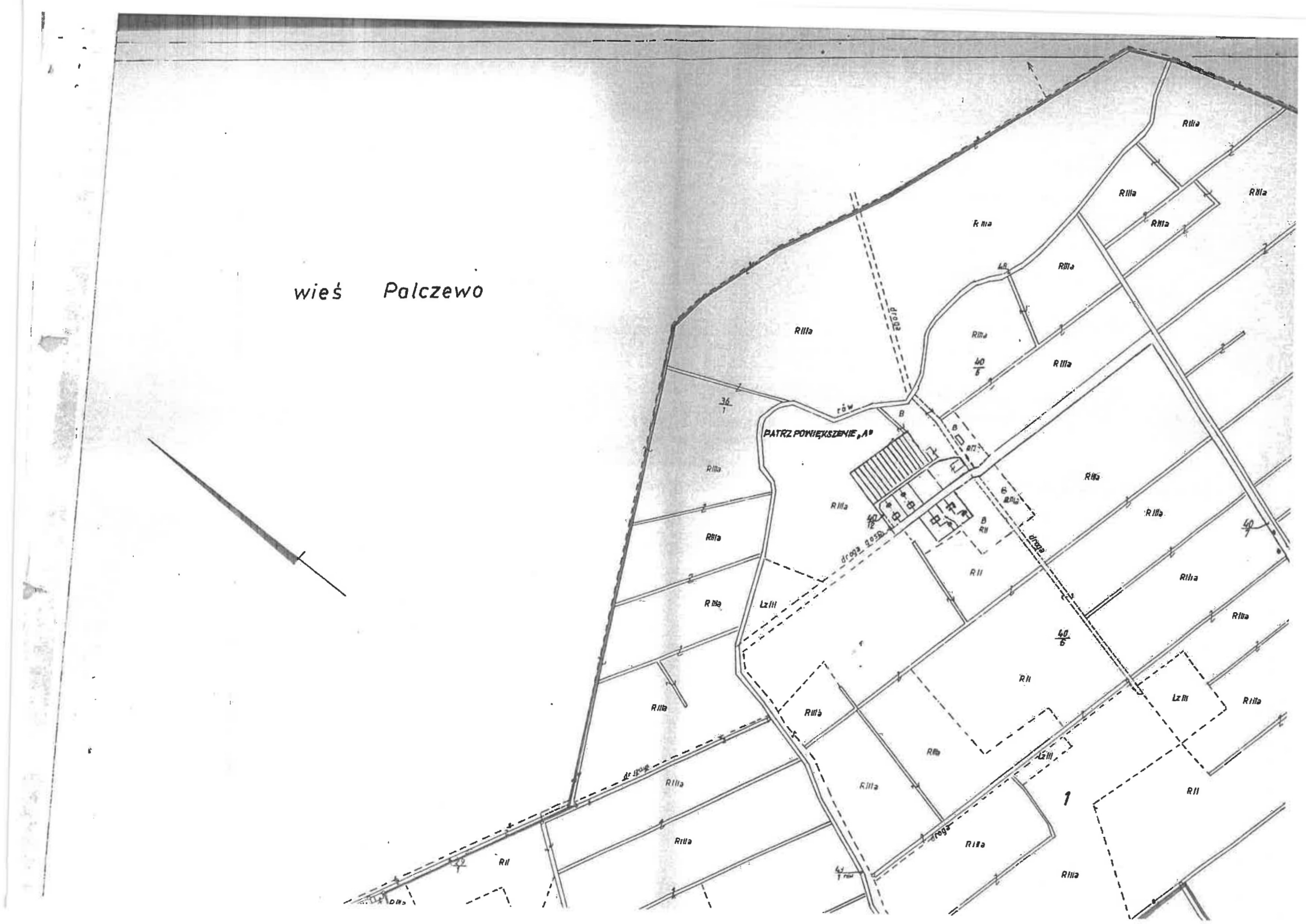
obręb BORĘTY

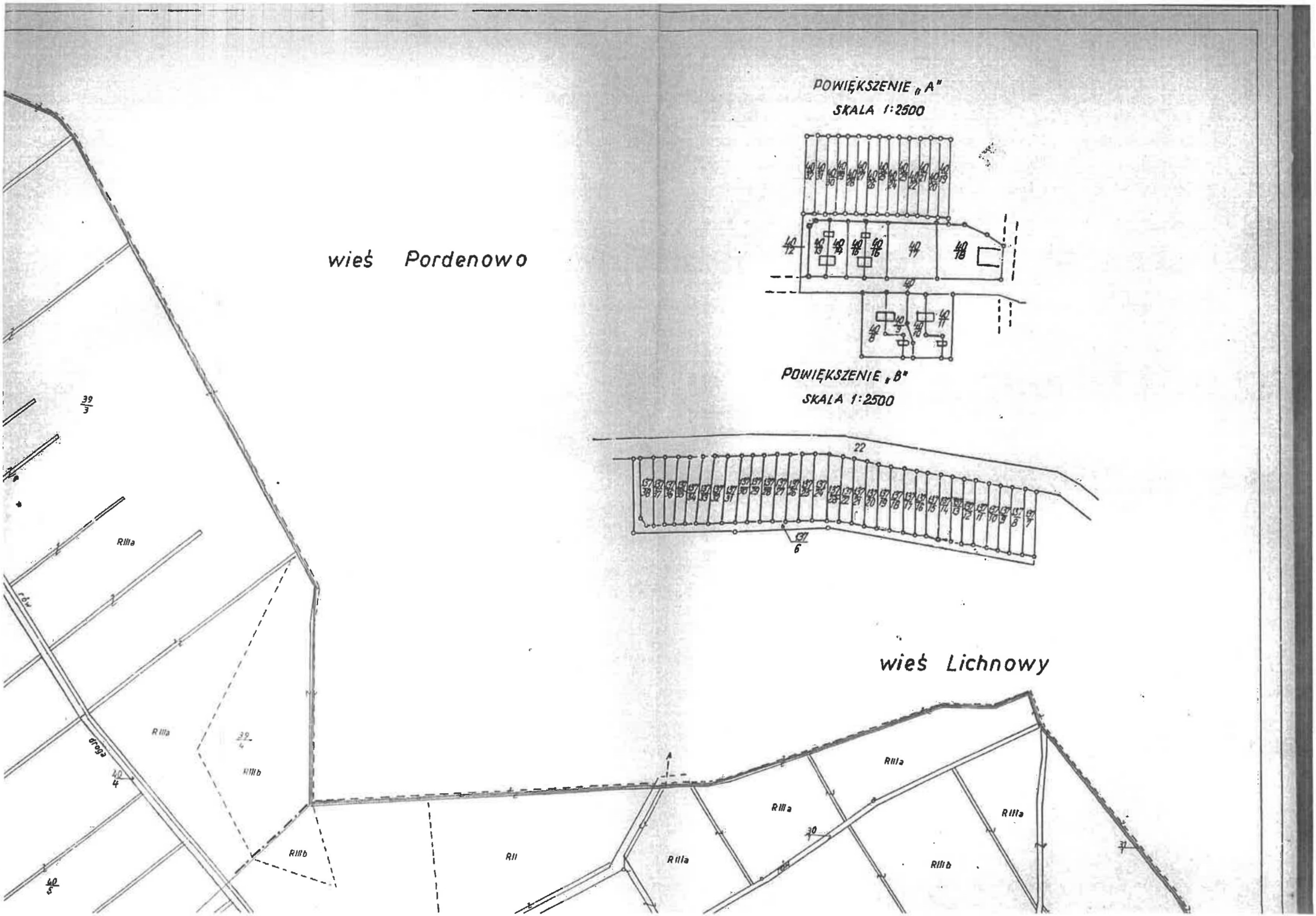
Mapa ewidencyjna 1:5000

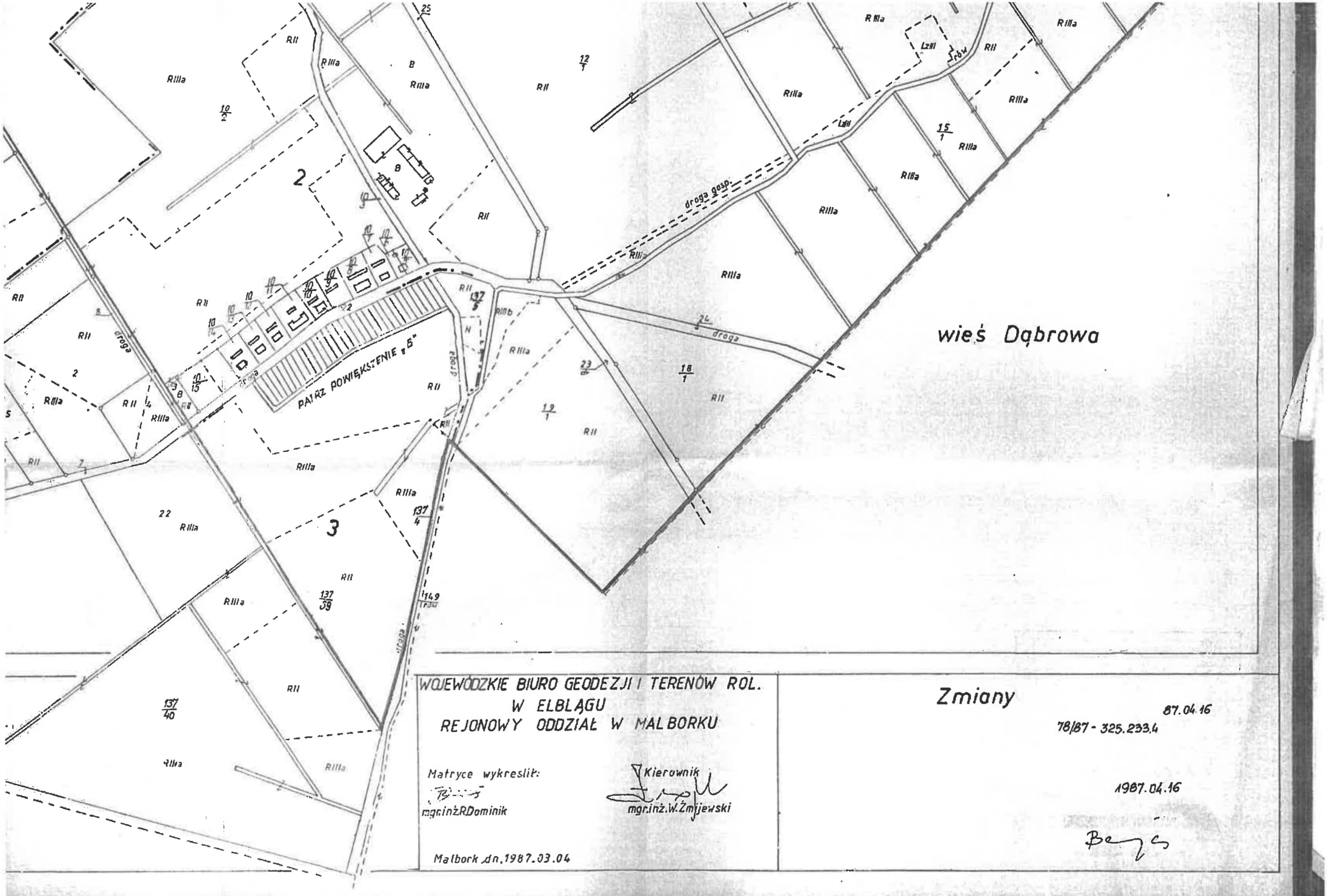
Materiały źródłowe: mapa ewidencyjna 1:5000

Szkic arkuszy




wieś Palczewo
droga
PATRZ POWIĘKSZENIE „A"
droga gminna
droga
droga
droga
droga
droga
1


wieś Pordenowo
POWIĘKSZENIE „A"
SKALA 1:2500
POWIĘKSZENIE „B"
SKALA 1:2500
wieś Lichnowy
droga
RIIIa
RIIIb
RII



WOJEWÓDZKIE BIURO GEODEZJI I TERENÓW ROL.
W ELBLĄGU
REJONOWY ODDZIAŁ W MALBORKU

Matryce wykreślił:
mgr inż. R. Dominik

Kierownik
mgr inż. W. Żmijewski

Malbork dn. 1987.03.04

Zmiany

87.04.16
78/87 - 325.233.4

1987.04.16

Tab. nr ...21.....

ZESTAWIENIE

gruntów - — - zorganizowana część mienia GRSP w Barentach II

Obręb	Karta mapy	Działka nr	Grunty orne ha	Łąki trwałe ha	Pastwiska ha	Zadrzewienia ha	Rowy ha	Drogi ha	Tereny zabudowane ha	Nieużytki ha	Razem ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Łętowo	8	2/1	5,4700	-	-	-	0,090	-	-	-	5,5600
	1	36/1	30,6800	-	-	-	0,770	0,4200	-	-	31,8700
	1	39/3	42,5700	-	-	-	0,4600	-	-	-	43,0300
	1	39/4	10,22	-	-	-	0,160	-	-	-	10,3800
	1	42	41,54	-	-	-	1,6200	-	-	-	43,1600
	1	50	-	-	-	-	1,070	-	-	-	1,0700
	2	12/1	28,69	-	-	-	0,549	0,250	-	-	29,4800
	2	15/1	41,01	0,88	-	0,60	2,060	-	-	-	44,5500
	2	18/1	4,51	-	-	-	0,080	-	-	-	4,5900
	2	19/1	8,82	-	-	-	0,060	-	-	-	8,8800
	1	40/25	0,0492	-	-	-	-	-	-	-	0,0492
	1	40/28	0,0492	-	-	-	-	-	-	-	0,0492
	1	40/29	0,0492	-	-	-	-	-	-	-	0,0492
	1	40/4	-	-	-	-	-	0,380	-	-	0,3800
	1	40/5	20,34	-	-	-	0,540	-	-	-	20,8800
	1	40/6	68,2003	-	-	1,92	1,670	1,6375	1,4645	-	74,8923
	1	40/7	-	-	-	-	-	1,9017	-	-	1,9017
	1	40/9	-	-	-	-	-	-	0,0633	-	0,0633
	1	40/11	-	-	-	-	-	-	0,0736	-	0,0736

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	40/12	40/12	-	-	-	-	-	0,0630	-	-	0,0630
	1	40/16	-	-	-	-	-	-	0,0768	-	0,0768
	1	40/17	-	-	-	-	-	-	0,1643	-	0,1643
	2	10/2	19,8400	-	-	-	0,221	-	1,4600	-	21,5210
	2	10/3	-	-	-	-	-	0,9310	-	-	0,9310
	2	10/4	15,0400	-	-	-	1,000	-	5,5900	-	21,6300
	2	10/5	-	-	-	-	-	-	0,1030	-	0,1030
	2	10/9	-	-	-	-	-	-	0,2124	-	0,2124
	2	10/15	-	-	-	-	-	-	0,4498	-	0,4498
	3	137/4	-	-	-	-	-	1,5195	-	-	1,5195
	3	137/5	0,6700	-	-	-	-	-	-	0,12	0,7900
	3	137/6	-	-	-	-	-	0,1462	-	-	0,1462
	3	137/7	0,0490	-	-	-	-	-	-	-	0,0490
	3	137/9	0,0483	-	-	-	-	-	-	-	0,0483
	3	137/12	0,0484	-	-	-	-	-	-	-	0,0484
	3	137/13	0,0484	-	-	-	-	-	-	-	0,0484
	3	137/32	0,0485	-	-	-	-	-	-	-	0,0485
	3	137/33	0,0486	-	-	-	-	-	-	-	0,0486
	3	137/17	0,0477	-	-	-	-	-	-	-	0,0477
	3	137/39	13,7100	-	-	-	0,1408	-	-	-	13,8508
	2	10/8	-	-	-	-	-	-	0,0859	-	0,0859
	2	10/13	-	-	-	-	-	-	0,1410	-	0,1410
	2	10/14	-	-	-	-	-	-	0,0409	-	0,0409
RAZEM		BORŠTY	351,7968	0,88	x	2,52	10,4818	7,2489	9,9255	0,12	382,9730

Jednostka ewidencyjna : Lichnowy

Grupa rejestrowa : Ib
Nr jed.rej. : 46 Obreb : BORĘTY

WYPIS Z REJESTRU GRUNTOW

z dnia : 1994-01-19

wlasciciel AGENCJA WLASNOSCI ROLNEJ SKARBU PANSTWA
Udział : 1/1
Siedziba : ELBLĄG NOWODWORSKA 10a.

wladajacy GOSPODARSTWO ROLNE SKARBU PANSTWA W BARENTACH
Udział : 1/1
Siedziba : BORĘTYII a.

Numer			Rodzaje użytków	Klasa gruntu	Powierzchnia		Położenie (opis działki)
					użytków	działki	
mapy	działki	podstawa nabycia (KW)			ha a	ha a	
1	2/1		rola	II	2.6400	5.5600	
			rola	IIIa	2.4500		
			rola	IIIb	0.3800		
			rowy		0.0900		
1	36/1		rola	IIIa	30.6800	31.8700	
			rowy		0.7700		
			drogi		0.4200		
1	39/3		rola	IIIa	42.5700	43.0300	
			rowy		0.4600		
1	39/4		rola	IIIa	5.2100	10.3800	
			rola	IIIb	5.0100		
			rowy		0.1600		
1	42		rola	II	3.8900	43.1650	
			rola	IIIa	37.6500		
			rowy		1.6200		
1	50		rowy		1.0700	1.0700	
2	12/1		rola	II	19.8300	29.4800	
			rola	IIIa	8.8600		
			rowy		0.5400		
			drogi		0.2500		
2	15/1		rola	II	0.8500	44.5500	
			rola	IIIa	30.4800		
			rola	IIIb	9.6800		
			łąka	II	0.8800		
			grunty zakrzewione	III	0.6000		
			rowy		2.0600		
2	18/1		rola	II	4.5100	4.5900	
			rowy		0.0800		
2	19/1		rola	II	7.2600	8.8800	
			rola	IIIa	1.2000		
			rola	IIIb	0.3600		
			rowy		0.0600		
1	40/25		rola	IIIa	0.0492	0.0492	

15

Nr jed.rej. : 46 Obreb : BORĘTY Strona : 2

1	40/28		rola	IIIa	0.0492	0.0492	
1	40/29		rola	IIIa	0.0492	0.0492	
1	40/4		drogi		0.3800	0.3800	
1	40/5		rola	IIIa	20.3400	20.8800	
			rowy		0.5400		
1	40/6		rola	II	15.5200	74.8923	
			ter. zabud. mieszk.	RII	0.7134		
			ter. zabud. mieszk.	RII	0.7511		
			rola	IIIa	52.6803		
			grunty zakrzewione	III	1.9200		
			rowy		1.6700		
			drogi		1.6375		
1	40/7	1	drogi		1.9017	1.9017	
1	40/9	1	ter. zabud. mieszk.		0.0633	0.0633	
1	40/11	1	ter. zabud. mieszk.		0.0736	0.0736	
1	40/12	1	drogi		0.0630	0.0630	
1	40/16		ter. zabud. mieszk.		0.0768	0.0768	
1	40/17		ter. zabud. mieszk.		0.1643	0.1643	
2	10/2		rola	II	9.7600	21.5210	
			ter. zabud. mieszk.	RII	1.4600		
			rola	IIIa	10.0800		
			rowy		0.2210		
2	10/3		drogi		0.9310	0.9310	
2	10/4		rola	II	6.9100	21.6300	
			rola	IIIa	7.4200		
			ter. zabud. mieszk.	RIIIa	5.5900		
			rola	IIIb	0.7100		
			rowy		1.0000		
2	10/5	1	ter. zabud. mieszk.		0.1030	0.1030	
2	10/9		ter. zabud. mieszk.		0.2124	0.2124	
2	10/15		ter. zabud. mieszk.		0.4498	0.4498	
3	137/4		drogi		1.5195	1.5195	
3	137/5		rola	II	0.6700	0.7900	
			nieużytki		0.1200		
3	137/6	1	drogi		0.1462	0.1462	
3	137/7	1	rola	II	0.0490	0.0490	
3	137/9		rola	II	0.0483	0.0483	
3	137/12		rola	II	0.0484	0.0484	
3	137/13		rola	II	0.0484	0.0484	
3	137/32		rola	II	0.0485	0.0485	
3	137/33		rola	II	0.0486	0.0486	
3	137/17		rola	II	0.0477	0.0477	
3	137/39		rola	II	7.6696	13.8508	
			rola	IIIa	6.0404		
			rowy		0.1408		
			R a z e m :		382.7052	382.7052	
			Powierzchnia JR opolem :		382.7052	382.7052	

Sporządzono według stanu z dnia : 1993-10-28

Słownie : trzysta osiemdziesiąt dwa ha, siedem tysięcy pięćdziesiąt dwa m²

St. Inspektor Rejonowy

Zbiorczy dokument ewidencji gruntów za pośrednictwem ksiąg wieczystych stosownie do art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. ... opisowe i kartograficzne

Zał. 10. **MAPA SYTUACYJNA GRUNTÓW**

skala 1 : 25 000

